



ITINERA INSTITUTE PERSBERICHT

ONAFHANKELIJKE DENKTANK | **KLARE IDEEËN, KLAAR VOOR ACTIE**

Fiscale vergroening kan tot € 5 mrd per jaar opleveren maar heeft ook een keerzijde. Itinera waarschuwt voor toename ongelijkheid, stijging inflatie en negatieve impact op energie-intensieve bedrijven

2013 /7
22 | 05 | 2013



MENSEN



WELVAART



BESCHERMING

De fiscale druk op arbeid in België ligt hoog. Vanuit verschillende kanten gaan er stemmen op om fiscale vergroening in te voeren als mogelijke optie voor de financiering van lagere belastingen op arbeid. Het Itinera Institute onderzocht deze piste en bracht de voor- en nadelen in kaart.

Uit het rapport blijkt dat een fiscale vergroening tot 5 miljard euro per jaar kan opleveren. Met deze opbrengst kan de personenbelasting met 11% verminderd worden. Maar de fiscale vergroening heeft ook een keerzijde. Het verhoogt de inkomensongelijkheid tussen werkenden en niet-werkenden. Voor de niet werkende huishoudens betekent de fiscale vergroening een kost tot 690 euro per jaar. Enkel werkende huishoudens genieten van een positief fiscaal saldo van 1095 euro tot 1910 euro per jaar.

Hogere energieprijzen versterken de inflatie - en de toename van de loonkost- en vergroten de bestaande prijsverschillen tussen ons land en de buurlanden. Hogere energiebelastingen kunnen bovendien de internationale concurrentiepositie van onze energie-intensieve bedrijven zeer ingrijpend beïnvloeden. Itinera roept beleidsmakers op om de keerzijde van groene fiscaliteit niet te negeren.

Fiscale vergroening als mogelijke oplossing voor lagere fiscale druk op arbeid

De fiscale druk op arbeid is in ons land zeer hoog. Een lagere fiscale druk op arbeid kan gefinancierd worden door een verhoging van andere belastingen of door structurele besparingen door de overheden. Een fiscale vergroening lijkt attractief omdat België relatief lage milieubelastingen heeft. De milieubelastingen zijn goed voor 2% van het BBP terwijl deze in Nederland en Denemarken oplopen tot 4% van het BBP. “Een verhoging van de milieubelastingen is een mogelijke optie ter financiering van lagere belastingen op arbeid. Via een fiscale vergroening kunnen we genieten van een dubbel dividend: lagere emissies en meer jobs door de lagere belastingen op arbeid”: zegt Johan Albrecht.

Fiscale vergroening kan tot 5 miljard euro opleveren

Energiebelastingen zijn goed voor 75% van de milieubelastingen. Met Nederland en Denemarken als referentielanden, kan een verdubbeling van vooral de energiebelastingen in theorie tot 7 miljard euro per jaar opbrengen. “Een bruuske verhoging van de energieprijzen leidt tot belangrijke gedragswijzigingen zodat een bijkomende opbrengst uit milieufiscaliteit van 3 miljard euro tot 5 miljard euro meer realistisch is op korte tot middellange termijn. Op lange termijn kunnen de fiscale meeropbrengsten aanzienlijk lager uitvallen” zegt Johan Albrecht.

Keerzijde fiscale vergroening: inkomensongelijkheid vergroot

Een fiscale meeropbrengst van 3 miljard euro tot 5 miljard euro per jaar komt neer op een toename van de te betalen milieubelastingen per huishouden van € 330 tot € 540 per jaar. Bedrijven betalen ook hogere milieubelastingen. Hierdoor kunnen de personenbelastingen verlaagd worden met 7 tot 11%, wat neerkomt op een fiscale korting per werkend huishouden van € 1 500 tot maximaal € 2 500 per jaar. De niet-economisch actieve huishoudens genieten niet van deze korting.” Als we ook rekening houden met de economische kosten van allerhande gedragswijzigingen als gevolg van de fiscale vergroening, kost de fiscale vergroening tot € 690 per niet-werkende huishouden terwijl de werkende huishoudens genieten van een positief fiscaal saldo van € 1 095 tot € 1 910 per jaar” zegt Johan Albrecht. De fiscale vergroening vergroot dus de inkomensongelijkheid tussen werkenden en niet-werkenden.

Fiscale baat van fiscale vergroening enkel voor werkenden – gevaar voor stijging inflatie

Iedereen verbruikt energie en betaalt hogere belastingen op energie. Niet iedereen werkt. Enkel wie werkt - ongeveer 40% van de Belgische bevolking- geniet van de fiscale baat van een fiscale vergroening. Bovendien verhoogt de fiscale vergroening de inflatie en ook hieraan zijn ongelijke gevolgen te koppelen.

Toename sociale ongelijkheid - negatieve impact op energie-intensieve bedrijven

Uit empirisch werk over de impact van inflatie op de inkomensongelijkheid tussen 2001 en 2011 blijkt dat lagere inkomensdecielen harder getroffen worden door de cumulatieve inflatie. Dit fenomeen is vooral toe te schrijven aan de sterke stijging van de energieprijzen tussen 2004 en 2008. De sociale prijs van het dubbele dividend is een verdere toename van de ongelijkheid. De fiscale vergroening dreigt door de automatische loonindexering te leiden tot een hogere loonkost wat de werkgelegenheid niet ten goede komt. Ten slotte dient benadrukt dat de consumptieprijzen in België al aanzienlijk hoger zijn dan in de buurlanden. De fiscale vergroening maakt dit verschil alleen maar groter. Hogere milieu- en energiebelastingen kunnen een negatieve impact hebben op de internationale concurrentiepositie van onze energie-intensieve bedrijven. Dit zijn gevaarlijke evoluties voor onze economie. Op lange termijn kan de fiscale vergroening hierdoor minder baten opbrengen dan beoogd.

Structurele besparingen noodzakelijk om belasting op arbeid te verminderen

Het verlagen van de belastingen op arbeid is noodzakelijk maar kan niet alleen gefinancierd worden via een vergroening van de fiscaliteit. Structurele besparingen zijn essentieel om lagere belastingen op arbeid mogelijk te maken.'

Voor gedetailleerde informatie kan u het rapport raadplegen op www.itinerainstitute.org

Voor meer info neem contact op met Johan Albrecht (senior fellow Itinera Institute) 0476/511543